



PILOTO DE URBANISMO TÁCTICO **MEMUEVO** **SEGURA**

MANUAL DE REPLICABILIDAD

Hacia la construcción de espacios públicos urbanos más seguros para mujeres y niñas

PILOTO DE URBANISMO TÁCTICO ME MUEVO SEGURA

Manual de replicabilidad. Junio 2020

Equipo BICISTEMA ARQUITECTURA Y URBANISMO

Diseño y ejecución del Piloto de Urbanismo Táctico

Dirección, gestión e implementación:

Laura Rojas Reyes

Edwin Barbosa Jaimes

Diana Ramírez Rodríguez

Mayerly Estupiñán Álvarez

Yohanna Velasco Vásquez

Consultoría especializada en diseño urbano:

Andrés Bernal Bernal

María Fernanda Álvarez Higuera

Consultoría especializada en métodos participativos:

Paola Moreno Bermúdez

Equipo CAF - Banco de desarrollo América Latina

Vicepresidencia de infraestructura

Dirección de análisis y evaluación técnica de infraestructura

Angie Palacios

Daniela Zarichta

Milnael Gómez

Equipo SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER

Dirección de Gestión del Conocimiento

Observatorio de Mujeres y Equidad de Género de Bogotá

Depósito legal:

ISBN:

La versión digital de este libro se encuentra en: scioteca.caf.com

©2020 Corporación Andina de Fomento. Todos los derechos reservados

Bogotá, Colombia

Edición de texto: Ángela Lizcano Cristancho

Edición gráfica: Diego Cárdenas Landeros

Fotografías: Francisco Contreras, Nerio Guevara, Allan Sánchez, Ángela Trujillo, Laura Rojas

Las ideas y planteamientos contenidos en el presente manual son de exclusiva

responsabilidad de sus autores y no comprometen la posición oficial de CAF.

TABLA DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN	5
--------------	---

1. INTRODUCCIÓN	6
-----------------	---

2. URBANISMO TÁCTICO	8
----------------------	---

¿Qué es?	8
----------	---

¿Para qué?	8
------------	---

¿Dónde aplicarlo?	9
-------------------	---

¿Con quién?	9
-------------	---

¿Por qué incorporar el enfoque de género?	9
---	---

3. ME MUEVO SEGURA	10
--------------------	----

4. PILOTO DE URBANISMO TÁCTICO	11
--------------------------------	----

Diagnóstico	11
-------------	----

Diseño participativo	12
----------------------	----

Ejecución	12
-----------	----

Evaluación	13
------------	----

Sostenibilidad	13
----------------	----

“Nuestro Jardín Cultural”	14
---------------------------	----

“Pasaje Mujeres Que Luchan”	15
-----------------------------	----

“Sendero de Colores”	16
----------------------	----

“Galería Me Muevo Segura”	17
---------------------------	----

5. MANUAL DE REPLICABILIDAD	18
-----------------------------	----

¿Cómo hacerlo? Fases de intervención	18
--------------------------------------	----

Fase 1: Diagnosticar	20
----------------------	----

Fase 2: Diseñar	26
-----------------	----

Fase 3: Ejecutar	32
------------------	----

Fase 4: Evaluar	38
-----------------	----

Fase 5: Sostener	44
------------------	----

6. TESTIMONIOS	48
----------------	----

7. CONCLUSIONES	50
-----------------	----

8. AGRADECIMIENTOS	51
--------------------	----

9. BIBLIOGRAFÍA	52
-----------------	----

PRESENTACIÓN



Ilustración: Intervención "Nuestro Jardín Cultural", localidad de Suba. Fuente: Autor

Este manual de replicabilidad es el resultado final del Plan Piloto de Urbanismo Táctico, basado en datos de la iniciativa Me Nuevo Segura y realizado en cuatro puntos de vías y ciclorrutas de Bogotá.

El objetivo es compartir la experiencia del piloto realizado. Esperamos que con este manual otras ciudades, administraciones públicas, entidades privadas, organizaciones sociales, colectivos ciudadanos e instituciones académicas, puedan diseñar e implementar estrategias de urbanismo táctico para promover cambios en el corto plazo y ejecutar intervenciones urbanas que mejoren la calidad de vida de su población, especialmente de sus mujeres y niñas, con un enfoque de género, diverso y diferencial.

Uno de los resultados de la implementación del piloto ha sido la compilación de una serie de aprendizajes, herramientas y recomendaciones, que resultarán útiles al momento de replicar estrategias de urbanismo táctico en otras ciudades. Estas estrategias pueden contribuir a mejorar las percepciones de seguridad en el espacio y el transporte público urbano para las mujeres.

El manual está dividido en dos partes. La primera se enfoca en una presentación de conceptos básicos del piloto, un contexto acerca de la iniciativa Me Nuevo Segura y una descripción de las cuatro intervenciones realizadas en Bogotá. La segunda parte recoge el desarrollo metodológico del piloto, explica cómo replicar intervenciones de este tipo por fases y ofrece una serie de recomendaciones y lecciones aprendidas.

INTRODUCCIÓN

El uso, disfrute y tránsito en las ciudades del mundo es particular para las mujeres. A diario, ellas experimentan múltiples expresiones de violencia en el espacio público urbano. Según las mediciones nocturnas en materia de seguridad para las mujeres de la Secretaría Distrital de la Mujer en Bogotá, estas expresiones de violencia no les permite disfrutar libremente y con seguridad la estructura de la ciudad, especialmente, en horarios nocturnos. Conductas como el acoso sexual callejero y la violencia física y sexual hacia las mujeres y niñas incrementan una desigualdad de carácter estructural que se consolida bajo un modelo de ciudad que no supe las necesidades de los desplazamientos urbanos de forma igualitaria.¹

A medida que esta desigualdad aumenta, la planeación urbana de las ciudades reclama una perspectiva de género, un enfoque diferencial que permita construir espacios y entornos participativos, igualitarios, diversos, sostenibles y libres de cualquier tipo de violencia para quien las habite.

¹ Boletín informativo de la Secretaría Distrital de la Mujer (2019). *Mujeres en cifras 18. Mediciones nocturnas en materia de seguridad para las mujeres - Ciclorrutas*. Recuperado de <http://omeg.sdmujer.gov.co/phocadownload/2019/boletines/Mujeres%20en%20cifras%2018.pdf>

En la ciudad de Bogotá, la Secretaría Distrital de la Mujer (SDMujer), entre sus diversas funciones, apoya y articula la incorporación de la perspectiva de género en temas relacionados con el urbanismo, la planeación urbana y la seguridad de la ciudad, identificando que en el espacio público se despliegan situaciones de inequidad que restringen la movilidad y la libertad de las mujeres para ejercer su derecho como ciudadanas.

En 2019, CAF - banco de desarrollo de América Latina, la iniciativa de movilidad urbana transformativa (TUMI, por sus siglas en inglés) y la SDMujer, implementaron el “Plan piloto de intervenciones basado en datos para la prevención y mejora de la percepción sobre las violencias y el acoso sexual contra las mujeres y niñas en espacios públicos urbanos”, denominado Piloto de Urbanismo Táctico Me Nuevo Segura.

Este piloto buscó demostrar y promover el uso de datos recopilados en las mediciones realizadas ese mismo año sobre la infraestructura vial y de ciclorrutas en la ciudad de Bogotá, identificando y georreferenciando los lugares peligrosos para las mujeres y niñas a través de un aplicativo móvil especializado.

El objetivo del piloto se enfocó en ejecutar acciones de urbanismo táctico en cuatro puntos identificados como inseguros en la ciudad de Bogotá, con el fin de prevenir y reducir las diferentes formas de violencia contra las mujeres en el espacio público urbano y el transporte público.

Para el cumplimiento de este objetivo, se empleó una forma de urbanismo alternativo con acciones tácticas de fácil ejecución en el corto plazo. Estas acciones promueven cambios sociales, físicos, políticos y públicos en el largo plazo.

Lo anterior, como contribución a la búsqueda de una ciudad igualitaria y libre de violencias, apoyando el desarrollo de nuevas acciones y formas de incidir en la planeación urbana de las ciudades de manera participativa, práctica y contundente.



Participantes de la intervención “Nuestro Jardín Cultural”, integrantes de Bicistema, CAF, TUMI, SDMujer y Mesa local del graffiti de Suba. Punto: Localidad de Suba - Avenida Ciudad de Cali entre carreras 93 y 93c



Ajna, artista local de graffiti durante la intervención “Nuestro Jardín Cultural”
Punto: Localidad de Suba - Avenida Ciudad de Cali entre carreras 93 y 93c

URBANISMO TÁCTICO

¿QUÉ ES?

Las intervenciones de urbanismo táctico son aquellas de fácil ejecución en el corto plazo que generan cambios en el mediano y largo plazo. Estas son planificadas, diseñadas y ejecutadas en conjunto con la ciudadanía y/o la ciudad con el objetivo de mejorar el entorno construido. Este tipo de intervenciones se enfocan en fortalecer el tejido social y los vínculos entre la ciudadanía con los espacios intervenidos, evaluando la pertinencia de realizar cambios permanentes en el mediano y largo plazo.

¿PARA QUÉ?

La reconstrucción del tejido urbano en deterioro, mediante la resignificación de espacios públicos solitarios y de tránsito rápido, donde la interacción desaparece y no invita a la permanencia (no lugares)², mejora la percepción y las condiciones de seguridad de las ciudades. Las intervenciones de urbanismo táctico permiten perfilar y priorizar espacios en contextos urbanos complejos y transformarlos en ejemplos de espacios públicos inclusivos dentro de la ciudad.

¿DÓNDE APLICARLO?

Las intervenciones de urbanismo táctico en América Latina responden a la solución

² Marc, A. (1992). *Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Madrid: Gedisa.

de desafíos urbano-regionales³, relacionados principalmente con problemáticas como: mala calidad de la infraestructura urbana, lugares oscuros y solitarios, espacios abandonados con falta de iluminación y con poca presencia de seguridad.

¿CON QUIÉN?

Para desarrollar intervenciones de urbanismo táctico es importante identificar y generar enlaces, inicialmente con la ciudadanía y con los grupos más afectados, y luego con otros actores estratégicos, como las organizaciones sociales, las instituciones académicas y las entidades públicas y privadas. Estos enlaces permiten ampliar la visión y la participación integral de cada sector en los procesos de identificación de las problemáticas, diseño de soluciones, implementación y validación.

¿POR QUÉ INCORPORAR EL ENFOQUE DE GÉNERO?

Resignificar espacios públicos urbanos con enfoque de género, diferencial y de derechos, permite diseñar estrategias de mejora a través del reconocimiento y la transformación de las relaciones sociales de agresión y poder, las cuales afectan a ciertas poblaciones y grupos históricamente discriminados.⁴

Al entender las vivencias y necesidades de las mujeres y niñas, se evidencia la obligación de incluir esta perspectiva en las acciones de urbanismo táctico y, consecuentemente, en la planificación de la ciudad.

³ Ciudad Emergente (2013). *Urbanismo Táctico. Casos latinoamericanos. El valor del urbanismo táctico en Latinoamérica*. Recuperado de [http:// https://issuu.com/ciudademergente_cem/docs/ut_vol3_2013_0528_10](http://https://issuu.com/ciudademergente_cem/docs/ut_vol3_2013_0528_10)
⁴ Kolektiboa, H. (2010). *Manual de análisis urbano, género y vida cotidiana*. Recuperado de https://www.junta-deandalucia.es/haciendayadministracionpublica/planif_presup/genero/documentacion/Analisis_urbano.pdf



Figura 1. Personas estratégicas del Piloto de Urbanismo Táctico Me Muevo Segura

ME MUEVO SEGURA

Me Muevo Segura es una iniciativa desarrollada por CAF - banco de desarrollo de América Latina, la iniciativa de movilidad urbana transformativa (TUMI, por sus siglas en inglés) y la SDMujer, en la ciudad de Bogotá, Colombia.

La iniciativa busca mejorar la percepción de seguridad de las mujeres y niñas, con un enfoque en la visibilización y desnaturalización del acoso y de la violencia sexual en el espacio público urbano y en el transporte público de la ciudad, principalmente en horarios nocturnos.

En 2019, se realizaron mediciones sobre 16 145 km de vías y 537 km de ciclorrutas de la ciudad, con el aplicativo móvil especializado Safetipin⁵, así como 14 311 encuestas de percepción de seguridad en paradas de Transmilenio y del Sistema Integrado de Transporte Público (SITP); igualmente se desarrollaron tres grupos focales.

⁵ Safetipin es una aplicación móvil y plataforma en línea desarrollada en Nueva Delhi, India, que permite georreferenciar las percepciones y situaciones que amenazan la seguridad de las mujeres en el espacio público de la ciudad, en especial en horarios nocturnos.

Las vías vehiculares y ciclorrutas se midieron con base en ocho variables: iluminación, apertura o visión libre (¿qué veo?), visibilidad (¿quién me ve?), densidad de personas (presencia suficiente), seguridad (presencia de agentes de seguridad públicos y privados), estado del sendero, cercanía al transporte público y diversidad de personas (presencia mixta). Dichas variables conformaron el índice de seguridad nocturna para la ciudad de Bogotá.

Los datos recolectados evidencian, principalmente, situaciones de inseguridad asociadas a: robos, acoso sexual, accidentes y hostigamiento; riesgos asociados al estado físico de la infraestructura como calles y senderos angostos, puentes y estructuras desolados y desaseados, cuerpos de agua sin mantenimiento, alcantarillas destapadas y espacios con poca iluminación y escasa presencia de seguridad y ciudadanía en general.

Con base en la recolección de datos cuantitativos y cualitativos y en el índice de seguridad nocturna, se priorizaron veinticinco zonas de la ciudad catalogadas como inseguras o peligrosas, principalmente en horas de la noche.



Figura 2. Variables de medición Me Muevo Segura

PILOTO DE URBANISMO TÁCTICO

El Piloto de Urbanismo Táctico Me Muevo Segura fue la última fase de la iniciativa, con dos objetivos: demostrar y promover el uso de datos para la intervención integral del espacio y el transporte público desde una perspectiva de género; y mejorar la seguridad de mujeres y niñas en el espacio público urbano. Para la realización de las intervenciones del piloto fueron seleccionados cuatro lugares dentro de las veinticinco zonas priorizadas de acuerdo a los puntajes bajo y muy bajo del índice de seguridad para las mujeres en el espacio público nocturno.

Las intervenciones de urbanismo táctico de esta experiencia fueron ejecutadas en cuatro zonas de la ciudad de Bogotá, ubicadas en las localidades de Suba, Kennedy, Teusaquillo y Tunjuelito, áreas mixtas consolidadas como zonas residenciales y de servicios. Posterior a la selección de puntos, se desplegó un proceso de cinco fases: diagnóstico, diseño, ejecución, evaluación y sostenibilidad.

DIAGNÓSTICO

Complementando los datos cuantitativos y cualitativos del índice de seguridad nocturna, se realizaron

- Localidad de Suba
Avenida Ciudad de Cali con carrera 93
- Localidad de Teusaquillo
Avenida calle 26 con carrera 30
- Localidad de Kennedy
Calle 42 sur con carrera 72k bis
- Localidad de Tunjuelito
Avenida Villavicencio con calle 48c sur



Figura 3. Localización de las intervenciones Me Muevo Segura en Bogotá



Antes de la intervención “Nuestro Jardín Cultural”
Punto: Localidad de Suba - Avenida Ciudad de Cali entre carreras 93 y 93c

visitas de observación y entrevistas estratégicas, para diagnosticar integralmente las condiciones físicas y de seguridad de cada punto. Los puntos fueron analizados bajo una serie de criterios urbanísticos, como clasificación de usos de suelo, vivienda, comercio, servicios, perfil poblacional, cercanía al transporte y calidad del espacio público.

Las entrevistas se enfocaron en las mismas ocho variables del índice de seguridad nocturna, para identificar las problemáticas específicas asociadas a cada punto, con el fin de describir las percepciones de la población vecina, especialmente de las mujeres que conocen y viven diariamente las dinámicas de estos lugares.

DISEÑO PARTICIPATIVO

Una vez identificadas las problemáticas, se implementó una metodología participativa de diseño para cada punto. Se realizaron encuentros de socialización y trabajo colaborativo con la población vecina, organizaciones sociales, colectividades ciclistas y de artistas de cada localidad, con el apoyo de la SDMujer y sus enlaces distritales en la administración de espacios públicos de la ciudad.

La metodología se implementó a través de cuatro talleres de diseño participativo, los cuales tuvieron

como objetivo integrar a la ciudadanía, principalmente a las mujeres y niñas, para reconocer y proponer soluciones de mejora sobre el grupo de problemas de cada lugar.

Con la asistencia de sesenta participantes, entre mujeres, niñas, hombres, niños, jóvenes y personas mayores, se realizaron alrededor de ochenta y cinco propuestas para implementar en los cuatro puntos de intervención.

Las propuestas fueron clasificadas en aquellas factibles para realizarse en el corto, mediano y largo plazo con el fin de facilitar la priorización de aquellas acciones que podían ser desarrolladas dentro de los alcances del piloto es decir, en el corto plazo. Las propuestas de mediano y largo plazo fueron reportadas a las entidades públicas y privadas relevantes para su consideración.

EJECUCIÓN

Cada intervención fue ejecutada en un tiempo promedio de una semana. Durante los días de ejecución participaron activamente población vecina, grupos de mujeres ciclistas, artistas de las mesas locales del graffiti, integrantes de las juntas de acción comunal y de las casas de la juventud y de la mujer de cada localidad.

Así mismo, participaron integrantes de colectivos de estudiantes universitarios y de las entidades promotoras del piloto.

Algunas de las acciones ejecutadas en los puntos de intervención fueron:

- Limpieza y desinfección profunda
- Impermeabilización de muros
- Mantenimiento de enrejado en canales de agua
- Reciclaje de materiales residuales de obra para la demarcación de senderos
- Pintura de muros
- Siembra de árboles y flores
- Murales artísticos con graffiti
- Pintura de juegos infantiles en el piso
- Actividades como cine, baile y paseos en bicicleta
- Instalación de una galería en el espacio público

Posterior a la ejecución de las intervenciones, fue establecido un cronograma de actividades, con dos propósitos: realizar campañas de activación y medir los resultados.

EVALUACIÓN

Las campañas de activación se realizaron para promover el uso de los espacios y reunir a la mayor cantidad y diversidad de personas, y así medir los resultados con población vecina, organizaciones, entidades y colectividades ciudadanas, entrevistando a las personas asistentes y transeúntes en los puntos de intervención.

Las actividades se realizaron cuatro semanas después de la ejecución de las intervenciones.

La medición de resultados para evaluar el impacto de las intervenciones se realizó por medio de entrevistas a las personas asistentes y transeúntes; fueron entrevistadas en total ochenta y seis personas con el fin de medir la percepción bajo las mismas ocho variables del índice de seguridad nocturna.

SOSTENIBILIDAD

Posterior a las actividades de medición de resultados, se llevó a cabo el programa de sostenibilidad de los puntos intervenidos, para promover el uso y el disfrute de estos espacios públicos y la sostenibilidad de las acciones.

Como parte de las actividades de sostenibilidad se llevaron a cabo labores de mantenimiento preventivo, limpieza, paseos en bicicleta, proyección de películas al aire libre y tardes de aerorumba, con la finalidad de mantener los vínculos de resignificación entre la población vecina, las personas participantes en los talleres y la ciudadanía en general.

Uno de los resultados observados es que la ciudadanía se ha apropiado de estos espacios para realizar actividades recreativas, culturales y pedagógicas.



Taller de diseño participativo Intervención “Pasaje Mujeres que luchan”
Lugar: Casa de Igualdad de Oportunidades para las Mujeres de Teusaquillo



Durante (derecha) y después (arriba) de la intervención “Nuestro Jardín Cultural”
Punto: Localidad de Suba - Avenida Ciudad de entre carrera 93 y 93c

UBICACIÓN

Tramo de Ciclorruta avenida Ciudad de Cali
entre carreras 93 y 93c

LOCALIDAD

Suba

ÁREA DE INTERVENCIÓN

1139 m²

PARTICIPANTES

72 personas

ORGANIZACIONES

Paradas en los Pedales

Rueda Como Niña

Mesa local del graffiti de Suba

Casa de la Juventud de Suba

Casa de Igualdad de Oportunidades para

las Mujeres de Suba

“NUESTRO JARDÍN CULTURAL”

Esta intervención, ubicada en la localidad de Suba, fue concebida como un recinto cultural al aire libre, para la realización de actividades culturales, educativas y recreativas aledañas a la infraestructura ciclista de la ciudad. El concepto estuvo basado en las propuestas de la ciudadanía para generar un cambio físico-espacial en el lugar.

La intervención fue ejecutada durante diez días y gracias a la participación de un equipo de setenta y dos personas fue realizada en el costado oriental de la ciclorruta de la avenida Ciudad de Cali con carrera 93. Se hicieron actividades de limpieza, desinfección, siembra de árboles y flores, pintura de fachadas y juegos infantiles en el piso, murales artísticos con la participación de la mesa local del graffiti de la localidad de Suba, y también fue pintado un muro cinema para la proyección de películas en horarios nocturnos.



“SENDERO DE COLORES”

La intervención ubicada en la localidad de Kennedy fue llamada “Sendero de Colores”, puesto que el puente ubicado en el punto de intervención es el único sendero de conexión ciclista y peatonal entre el sector oriental y occidental del parque Lago Timiza. El concepto se enfocó en el uso del color como herramienta para la resignificación estética del lugar, con el objetivo de cambiar la percepción de oscuridad y abandono del espacio.

Esta actividad tuvo la participación de cuarenta y tres personas claves para realizar las acciones propuestas en el taller de diseño participativo. Fue demarcado el sendero del puente con residuos de obras en construcción, también fue recuperado el enrejado del canal de agua y se resignificó el espacio con murales artísticos como un homenaje a la naturaleza y a la mujer, en conjunto con la mesa local del graffiti.



UBICACIÓN

Parte posterior parque Timiza
calle 42s entre carreras 72k bis y 72m

LOCALIDAD

Kennedy

ÁREA INTERVENIDA

185 m²

PARTICIPANTES

43 personas

ORGANIZACIONES

Rueda Como Niña

Curvas en Bici Bogotá

Mesa local del graffiti de Kennedy

Colectivo de estudiantes de arquitectura

Casa de Igualdad de Oportunidades para

las Mujeres de Kennedy



Después de la intervención “Sendero de colores” (izquierda y derecha)
Punto: Localidad de Kennedy - Parte posterior parque Timiza

“PASAJE MUJERES QUE LUCHAN”

La intervención ubicada en la localidad de Teusaquillo recibió la caracterización de “Pasaje Mujeres Que Luchan”, a partir de la realización del taller de diseño participativo en la Casa de Igualdad y Oportunidad para las Mujeres (CIOM) de la localidad. Las integrantes de la CIOM, desde meses anteriores, habían planificado una jornada de resignificación en este punto, para la elaboración de un mural artístico que respondía al nombre: “Mujeres que luchan, semillas de libertad”. Bajo este concepto fueron diseñadas las propuestas que plantearon las mujeres asistentes al taller.

La intervención del costado sur del puente vehicular se realizó durante ocho días y se ejecutaron acciones como la demarcación en piso de un laberinto en la plazoleta del calendario solar, pintura de las bancas de concreto y señalización artística con *stencil* de pasos ciclistas y peatonales bajo el puente vehicular.



UBICACIÓN

Calle 26 con carrera 30
bajo puente vehicular costado sur

LOCALIDAD

Teusaquillo

ÁREA INTERVENIDA

2296 m²

PARTICIPANTES

48 personas

ORGANIZACIONES

Las Damas de la Bici
Rueda Como Niña
Colectivo de estudiantes de arquitectura
Colective de mujeres muralistas de
Teusaquillo
Casa de Igualdad de Oportunidades para
las Mujeres de Teusaquillo



Durante (izquierda) y después (arriba) de la intervención “Pasaje Mujeres que Luchan”
Punto: Localidad de Teusaquillo - Calle 26 con carrera 30

Durante (arriba) y después (derecha) de la intervención “Galería Me Nuevo Segura”
Punto: Localidad de Tunjuelito - Parque El Tunal avenida Villavicencio con calle 48c sur

“GALERÍA ME NUEVO SEGURA”

La “Galería Me Nuevo Segura”, en la localidad de Tunjuelito, buscaba aprovechar las características recreativas del punto de intervención para realizar una exposición de la incitiava. Estuvo ubicada en una de las esquinas de la ciclorruta del parque El Tunal, donde fueron pintados juegos infantiles y diseños creativos en el piso y por medio de veinticinco piezas impresas se instaló una galería pública al aire libre en el cerramiento del parque frente a la ciclorruta.

En esta galería se expusieron las acciones de resignificación de los espacios públicos para prevenir las formas de violencia hacia las mujeres en el marco del Piloto de Urbanismo Táctico, y a su alrededor se pintaron como muestra algunas de estas acciones.



MANUAL DE REPLICABILIDAD



Voluntaria pintando durante la intervención “Galería Me Nuevo Segura”
Punto: Localidad de Tunjuelito - Parque El Tunal avenida Villavicencio con calle 48c sur

¿CÓMO HACERLO? FASES DE INTERVENCIÓN

La estrategia metodológica llevada a cabo en el piloto se estructura en cinco fases de trabajo, basadas en datos con enfoque de género y en mecanismos de participación y articulación ciudadana.

Las fases se enfocan en:

1. Diagnosticar las problemáticas y situaciones, utilizando datos cuantitativos y cualitativos.
2. Diseñar participativamente las soluciones a las problemáticas encontradas.
3. Ejecutar colectivamente las acciones diseñadas.
4. Evaluar los resultados de las acciones.
5. Promover la sostenibilidad de las intervenciones en el tiempo.

Las siguientes páginas describen los objetivos de cada fase, las herramientas necesarias, los pasos a seguir, y una serie de recomendaciones, ejemplos y lecciones aprendidas que permitirán replicar el modelo.

Esta estrategia y metodología sugerida es flexible, ya que puede ser adaptada según las particularidades de cada ciudad.



Figura 4. Fases de intervención Me Nuevo Segura

FASE: 1 DIAGNOSTICAR

El objetivo de esta fase es conocer y seleccionar un punto de la ciudad para intervenir, y se logra a través de la investigación, el análisis y la observación de datos cuantitativos y cualitativos. Se presentan a continuación las herramientas necesarias para diagnosticar y su respectivo uso.

HERRAMIENTAS

	Datos, estudios, mediciones	Esta información se utiliza para estudiar e identificar zonas en el espacio y el transporte público que puedan estar sujetas a intervención y para generar criterios, variables y parámetros de análisis basados en la información existente.
	Cartografía base de la ciudad	Es el recurso gráfico de trabajo para identificar y analizar las variables urbanas de las zonas de estudio.
	Instrumento 1 Ficha de observación	Se utiliza durante las visitas para observar el estado físico-espacial del punto de intervención y evaluar sus características. (ver página 22)
	Instrumento 2 Entrevista a personas estratégicas	Al igual que el instrumento 1, se utiliza para evaluar las dinámicas sociales del punto de intervención, acercarse a la población vecina, e indagar sobre el perfil poblacional y su forma de interacción con el espacio. (ver página 23)
	Papelería para medición	Acompaña y apoya aspectos técnicos en la visita al punto de intervención (tablas de apoyo, cintas métricas y lápices).
	Registro fotográfico	Documenta el proceso de todas las actividades de diagnóstico.
	Software especializado (ArcGis, AutoCAD, Excel, Word, PowerPoint, Illustrator)	Se utiliza para analizar y sistematizar la información recolectada, las bases cartográficas, crear documentos e informes de procesos y resultados de diagnóstico.



TIEMPO ESTIMADO DE DIAGNÓSTICO
5 semanas



PARTICIPANTES

La realización del diagnóstico requiere un equipo mínimo de:

2 personas que investiguen los datos, mediciones y/o estudios.

3 personas que analicen los datos, definan criterios urbanos y seleccionen el punto de intervención.

4 personas que realicen la visita de observación y medición:

- 1 a cargo de la observación

- 2 a cargo de las entrevistas

- 1 a cargo de la toma de fotografías

¿CÓMO HACERLO? PASO A PASO

1

INVESTIGAR sobre la situación actual de la ciudad
Como primer paso, es importante recopilar información cuantitativa y cualitativa existente, relacionada con los índices de seguridad y calidad del espacio público urbano. Pueden recopilarse datos de encuestas, mediciones de la infraestructura vial, ciclista y de transporte público y/o estudios de evaluación de zonas inseguras y deterioradas de la ciudad.

2

ANALIZAR el contexto urbano y social
Este paso se realiza para reconocer y analizar el contexto urbano de zonas inseguras o deterioradas identificadas previamente en la investigación. Esta información debe ser estudiada con la herramienta cartográfica, para establecer variables y criterios urbanos de análisis y selección a escala local y barrial de la zona. Algunas de las variables pueden ser los usos del suelo urbano, el tipo de infraestructura, la cantidad de áreas residenciales, los equipamientos de servicios que la rodean, la calidad física del entorno construido y la cercanía al transporte público, entre otras.

3

SELECCIONAR el punto (lugar) a intervenir
Posterior a la investigación y el análisis de las variables, se debe seleccionar un punto de intervención en el barrio o localidad, puede ser un fragmento de cuadra, un tramo de vía o ciclorruta, una esquina, o una parada de transporte público que se encuentre dentro de la zona.

4

VISITAR el punto de intervención
Por último, se deben programar visitas de observación y medición al punto seleccionado, para consolidar un diagnóstico final. Durante las visitas se aplican los instrumentos de medición 1 y 2 **(ver páginas 22 y 23)**. Estas actividades permiten identificar el perfil poblacional, las dinámicas de funcionamiento y las problemáticas del punto, para establecer las prioridades de acción.

RECOMENDACIONES Y LECCIONES APRENDIDAS

EJEMPLOS

1 Utilizar datos, mediciones y estudios cuantitativos y cualitativos existentes permite intervenir la ciudad de manera integral, involucrando a la ciudadanía, las organizaciones, la administración pública, las instituciones educativas y las entidades privadas para facilitar la gestión e integración de las acciones.

2 Es importante analizar las potenciales zonas de intervención bajo variables y parámetros claros para determinar la cantidad de población que podría beneficiarse de las intervenciones. Las variables y parámetros urbanos de análisis sobre los datos, mediciones y estudios permiten seleccionar zonas críticas y vulnerables, para realizar las acciones de urbanismo táctico con características específicas.

3 Es posible que durante el análisis de las zonas se presenten varios puntos potenciales para intervenir. En el caso de que solo sea posible seleccionar uno de esos lugares, se recomienda no descartar los demás ya que estos pueden ser intervenidos en otra ocasión o por otras organizaciones trabajando en la comunidad.

4 Es importante crear y aplicar instrumentos de medición para recolectar información de las vivencias de las personas que conocen y frecuentan el lugar a diario, pues estos refuerzan los análisis y estudios previos y permiten un trabajo en conjunto con la ciudadanía.

5 Identificar particularidades en los puntos a intervenir, como franjas horarias, tipos de población, dinámicas de uso y condiciones de movilidad urbana y de transporte, facilita la caracterización de las intervenciones.

6 Realizar visitas de observación y medición como parte de las primeras acciones antes de ejecutar las intervenciones permite establecer lazos directos con la población vecina y las organizaciones locales. Las visitas generan espacios de encuentro entre la población vecina, las organizaciones y la administración local.



Este piloto de intervenciones estuvo basado en datos e información recolectada en las mediciones realizadas en vías y ciclorrutas de la ciudad de Bogotá, que conformaron el índice de seguridad nocturna en el marco de la iniciativa Me Muevo Segura de la Secretaría Distrital de la Mujer.

Las variables y parámetros urbanos analizados en esta experiencia fueron aquellos relacionados con usos del suelo (residencial, comercial, industrial, mixto), cercanía al transporte público, estado de la malla vial, cercanía a equipamientos de servicios, espacio público, morfología urbana y perfil poblacional.

Durante el reconocimiento y análisis de una de las zonas de la experiencia del plan piloto, el área potencial de intervención se fijó en un tramo de ciclorruta en la localidad de Suba que contenía diferentes puntos susceptibles de intervención. El punto seleccionado fue aquel que más deterioro físico y condiciones de inseguridad presentaba en todo el corredor, escogido estratégicamente para demostrar el potencial de mejora de este tramo.

Para observar y medir los puntos durante el desarrollo del plan piloto se utilizaron dos instrumentos, la ficha de observación y la entrevista a personas estratégicas (herramientas para la evaluación físico-espacial y social de los lugares de intervención) **(ver páginas 22 y 23)**.

FASE 2: DISEÑAR

El objetivo de esta fase es diseñar las intervenciones de manera participativa y colectiva, para construir propuestas enfocadas en responder a las problemáticas encontradas en la fase de diagnóstico. En esta fase son necesarias las siguientes herramientas:

HERRAMIENTAS

	Campañas de difusión y comunicación en redes sociales y locales	Son estrategias para invitar a la mayor cantidad de personas a participar en las actividades de diseño.		Snacks o refrigerios	Para compartir entre las personas durante las actividades de diseño.
	Espacio de trabajo y reunión, con mesas, sillas y proyector visual	Es necesario un espacio adecuado, cercano al lugar, para la realización de los talleres y actividades de diseño.		Software especializado (Illustrator/AutoCAD, SketchUp, Revit)	Para proyectar los diseños, generar planos de anteproyecto y memorias descriptivas.
	Apoyo logístico	Transporte y personal para el traslado de los materiales necesarios para los talleres y actividades de diseño.		Planos de diseño y/o memorias descriptivas	Conceptualizan los diseños y determinan cantidades de materiales para facilitar la fase de ejecución.
	Instrumento 3 Taller de juego (ver páginas 28 y 29)	El taller es una herramienta de diseño participativo para generar soluciones a las problemáticas encontradas.		Cartas de gestiones y solicitudes	Se utilizan para realizar enlaces, solicitudes y permisos entre actores, entidades e instituciones y articular las acciones para su debida y correcta ejecución.
	Formatos de asistencia y autorización de uso de imagen	Se utilizan para tener un registro de las personas que participan en las actividades de diseño.		Registro fotográfico	Documenta el proceso de los talleres y actividades de diseño.



TIEMPO ESTIMADO DE DISEÑO
5 semanas



PARTICIPANTES

Para la realización del diseño se requiere un equipo mínimo de:

4 personas que diseñen y desarrollen la metodología participativa de diseño:

- 2 a cargo de diseñar y dirigir el taller
- 1 a cargo de la logística antes y después del desarrollo
- 1 a cargo de la toma de fotografías

2 personas que analicen y clasifiquen las propuestas obtenidas en el taller de diseño participativo.

2 personas que conceptualicen los diseños de las propuestas ciudadanas.

2 personas que realicen la gestión de permisos y solicitudes.

La mayor cantidad de personas posible como participantes en los talleres de diseño.

¿CÓMO HACERLO? PASO A PASO

1

DESARROLLAR METODOLOGÍA participativa de diseño

Para crear las propuestas de intervención se debe desarrollar como primer paso una metodología participativa de diseño. Esta puede darse en forma de talleres, lluvias de ideas, mesas de trabajo, entre otras, con el fin de construir colectivamente las soluciones con la participación de diversas personas u organizaciones, principalmente de las mujeres y niñas.

2

CREAR participativamente soluciones

Utilizando la metodología de taller de juego por agrupación, se transforman las problemáticas en oportunidades de mejora, agrupando las propuestas a su alrededor y organizándolas según los tiempos de ejecución en el corto, mediano y largo plazo. La conexión entre las necesidades y los aportes de los participantes se puede lograr por medio de las palabras, la escritura y el dibujo, y también al incluir un tablero de juego como herramienta de apoyo ([ver páginas 28 y 29](#)).

3

CONCEPTUALIZAR las propuestas de diseño

A partir de la ideación y organización de las propuestas se realiza una conceptualización del diseño de las intervenciones que cumplan con las siguientes características: responder como solución al problema, ser fáciles de ejecutar y realizables en el corto plazo, estar ajustadas a la disponibilidad presupuestal, involucrar a todos los actores y cumplir con una viabilidad logística. Estos diseños pueden plasmarse en planos de anteproyecto y memorias descriptivas.

4

GESTIONAR permisos y trámites de ejecución

Una vez realizados los diseños, se deben gestionar los permisos y trámites de ejecución necesarios ante las entidades encargadas de la administración de los espacios públicos. Este paso se requiere para efectuar de manera integral e interinstitucional las actividades propuestas.

INSTRUMENTO 3



¿CÓMO HACER EL TALLER?

El taller de diseño participativo se realiza y divide en cuatro momentos, enfocados en la construcción colectiva de las propuestas de diseño para las intervenciones.

TALLER DE JUEGO

El taller es un instrumento de juego para fomentar el pensamiento creativo y analítico, proporcionando una herramienta cognitivo-analítica que registra en un medio visual (tablero) la relación entre una idea principal (problema) y la agrupación de ideas secundarias (propuestas de mejora).



TIEMPO DEL TALLER

4 momentos / 2 horas



MATERIALES

Una presentación digital con la información recopilada en el diagnóstico, conceptos básicos y la metodología del taller.



Un tablero de juego que puede estar en formato impreso o digital, y que servirá para establecer gráficamente los vínculos entre las ideas principales y las secundarias mediante una cuadrícula o matriz de 9x9, y para facilitar su organización y análisis (ver figura 5).



Papel, lápices y cinta pegante para que las personas escriban o dibujen las propuestas y las ubiquen en el tablero de juego.

1 SENSIBILIZACIÓN

15 min

En este primer momento, una persona se encarga de presentar el taller y de interactuar con las participantes, indagando sobre las sensaciones que les transmite el lugar de intervención y apoyándose en fotografías durante la presentación digital. Este ejercicio debe ser asociado a las diferentes formas de violencia que viven las mujeres en el transporte y el espacio público.

2 EXPLICACIÓN

15 min

Otra persona realiza la explicación del diagnóstico del lugar con la presentación de apoyo, a través de fotografías, y expone el resultado de los análisis cuantitativos y cualitativos. En este momento se evidencian el tema central y las ideas principales (los problemas).

3 CONTEXTUALIZACIÓN

15 min

En el siguiente momento, dos personas se encargan de contextualizar a las personas participantes con la exposición de conceptos claves como urbanismo táctico o intervenciones urbanas ciudadanas. Aquí se menciona cómo funciona el diseño participativo a través de estrategias de juego y se explica también cómo utilizar el tablero para crear propuestas de mejora a los problemas.

4 CREACIÓN

45 min

Por último, se deben organizar grupos de mínimo tres personas. A cada grupo se le asigna uno o más problemas para que sus integrantes dibujen o escriban propuestas de mejora alrededor de cada uno de estos en el tablero de juego. Todas las propuestas se clasifican en orden ascendente, según su factibilidad en el corto, mediano y largo plazo (ver página 29).

Al finalizar el momento de creación de propuestas, cada grupo socializa sus ideas y se da cierre al taller de diseño participativo.

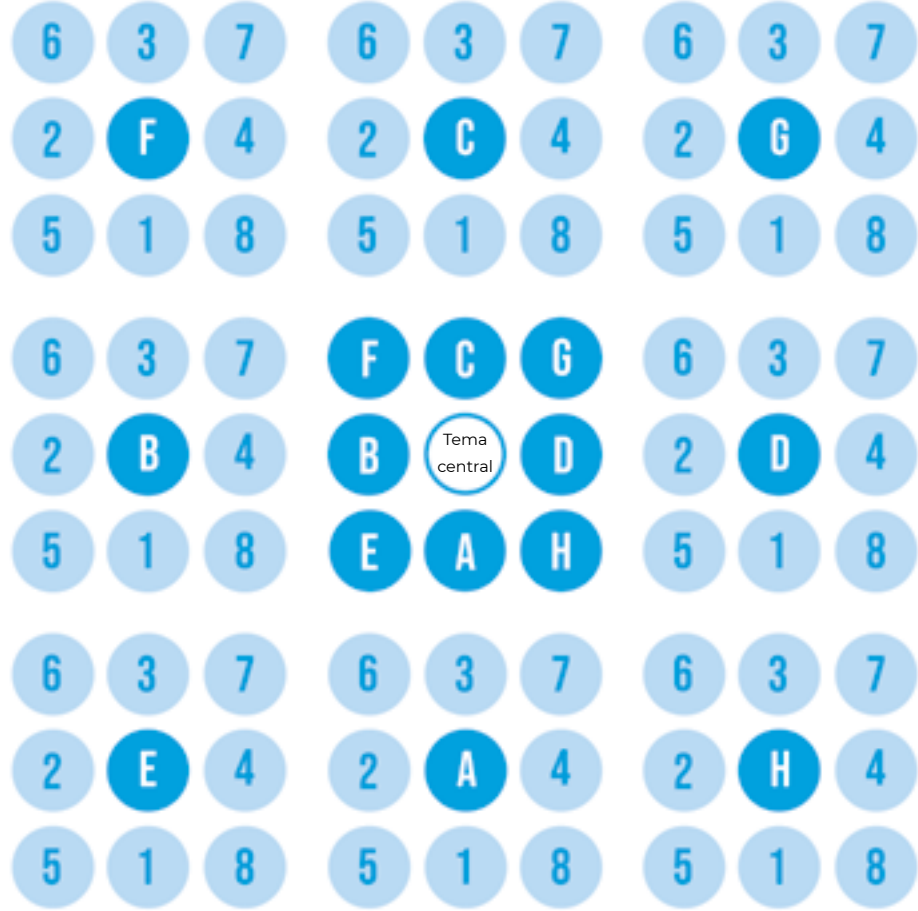


Figura 5. Tablero de juego para el taller de diseño participativo

Ideas principales (Problemáticas)

- A Problema 1
- B Problema 2
- C Problema 3
- D Problema 4

Ideas secundarias (Propuestas)

- A1
 - A2
 - A3
 - A4
 - A5
 - A6
 - A7
 - A8
- Propuestas a corto plazo
- Propuestas a mediano plazo
- Propuestas a largo plazo



Talleres de juego Me Nuevo Segura

¿CÓMO USAR EL TABLERO?

1. Se identifica el tema central frente al cual se quiere trabajar, se escribe en un papel y se ubica en el centro del tablero. Por ejemplo, en esta experiencia fue la percepción de seguridad de mujeres y niñas en el espacio y el transporte público.
2. Se ubican alrededor del tema central las ideas principales relacionadas, entre cuatro y ocho problemas de la letra A a la H.
3. Se escriben otra vez los problemas en otro papel y se ubican en el centro de cada una de las agrupaciones del tablero, donde se encuentra cada letra de la A a la H.
4. Cada grupo identifica las propuestas de mejora y las ubica alrededor de cada problema. Las propuestas se ubican en orden ascendente, de 1 a 8: las primeras cuatro deben corresponder a aquellas que pueden ejecutarse en el corto plazo, las dos siguientes en el mediano y las últimas en el largo plazo.

RECOMENDACIONES Y LECCIONES APRENDIDAS

- 1

Los talleres de diseño participativo permiten conocer los puntos de vista y prioridades de la población acerca de los espacios a intervenir. Es necesario realizar los talleres en lugares locales de encuentro, así se generan enlaces directos que permiten una mejor difusión, acompañamiento y participación en los procesos.
- 2

Orientar el diseño participativo por medio de la metodología de talleres de juego en búsqueda de oportunidades de mejora permite incentivar la participación por parte de la ciudadanía y clasificar las acciones en el corto, mediano y largo plazo.
- 3

Es importante incentivar a la ciudadanía a realizar propuestas, en este caso particular a las mujeres y niñas, pues ellas deben tener un papel protagónico para identificar posibles soluciones a los problemas de inseguridad en el espacio público. Los espacios de participación ciudadana son un mecanismo efectivo para incentivar a la población objetivo, propician lugares de opinión seguros para las mujeres, las niñas y toda la población en general.
- 4

Los diseños orientan a las personas sobre las acciones a implementar y ayudan a ordenar los materiales y recursos necesarios para ejecutar la intervención. Pueden hacerse a través de planos de anteproyecto, especificaciones técnicas, memorias explicativas y presupuesto estimativo.
- 5

Crear un concepto de diseño y dar nombre propio a las intervenciones permite reconocer fácilmente la intervención, generando mayor visibilidad y apropiación a las acciones realizadas. Transformar las percepciones negativas y mejorar los espacios deteriorados, utilizando la teoría del color en los diseños, genera un cambio en las emociones y sensaciones de las personas, propiciando entornos amables y seguros. Por ejemplo, utilizar colores cálidos en las superficies de espacios oscuros para reflejar la luz en horarios nocturnos.
- 6

Trabajar con las entidades que administran los espacios a intervenir propicia una ruta viable para la sostenibilidad de las intervenciones. Es recomendable involucrar a personas como artistas locales y activistas de la zona en todas las fases, pues esto enriquece las intervenciones y evita malos entendidos y diferencias entre las organizaciones y la administración local.

EJEMPLOS



En esta experiencia se utilizó como metodología un taller de diseño participativo que buscaba, por medio de una interacción de experiencias, un tablero de juego y material gráfico, conocer las problemáticas del lugar y proponer soluciones a diferentes escalas para cada una de las oportunidades de mejora identificadas.



En el taller para la intervención de la localidad de Suba, las propuestas por parte de las mujeres y niñas se enfocaron en diseñar un espacio que incentivara actividades culturales aledañas a una ciclorruta, como cine al aire libre, aeróbicos, juegos, lectura, entre otras, y de esta manera se desarrolló el concepto de “Nuestro Jardín Cultural”.



En la intervención “Nuestro Jardín Cultural” se destaca el diseño de uno de sus muros, donde fue pintada una pantalla gigante para la proyección de películas al aire libre. También en las cuatro intervenciones se utilizó la teoría del color para elegir y aplicar los colores, por ejemplo el color amarillo fue utilizado para reflejar la luz en horarios nocturnos, el naranja para transmitir creatividad, el azul comunicación y el verde como representación de la naturaleza.



Los permisos necesarios para ejecutar de manera integral las intervenciones de esta experiencia fueron gestionados y programados con las entidades gubernamentales encargadas de la administración de los espacios públicos a intervenir y con las personas propietarias de las casas vecinas.

FASE 3: EJECUTAR

Esta fase tiene como objetivo ejecutar las propuestas realizadas en la fase de diseño, organizando los recursos, la logística y las personas necesarias para implementar las acciones. Se requieren las siguientes herramientas:

HERRAMIENTAS

	Campañas de difusión y comunicación en redes sociales y locales	Son estrategias para difundir e involucrar a la mayor cantidad de personas en las actividades de diseño.
	Plan de logística	Organiza las actividades, tiempos y responsabilidades de la intervención.
	Apoyo logístico	Transporte y personal para el traslado de los materiales necesarios para los talleres y actividades de diseño.
	Formatos de asistencia y autorización	Estos formatos se utilizan para tener un registro de las personas asistentes.
	Planos de diseño y/o memorias descriptivas	Permiten la visualización y proyección de los diseños en el punto de intervención.
	Carpa o tienda de campaña	Resguarda los materiales y los equipos durante los días de intervención en el espacio público.
	Refrigerios, almuerzos e hidratación	Son necesarios para mantener el bienestar de las personas asistentes.

	TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCIÓN 3 semanas	
	Elementos de señalización	Se utilizan para demarcar y proteger los espacios de trabajo y ser visibles ante el tráfico peatonal y vehicular.
	Materiales de seguridad	Protegen a las personas asistentes durante las actividades (reflectivos, guantes, gafas, protector de oídos y boca).
	Equipos y materiales de limpieza	Se utilizan para la primera etapa de lavado, desinfección y limpieza del lugar.
	Materiales de intervención	Se utilizan para realizar las actividades de intervención (pintura de tráfico y de fachadas, productos de mezclado y adherencia de pinturas, recipientes para mezclar, rodillos, brochas, pinceles, aerosoles, escalera, cinta de enmascarar, tiza, mobiliario y materiales reciclados).
	Objetos para recolección	Se utilizan para la recolección de residuos reciclables y no reciclables, para así dejar limpio el punto de intervención.
	Registro fotográfico	Documenta el proceso de las actividades de ejecución.



PARTICIPANTES

Para ejecutar esta fase se requieren mínimo las siguientes personas:

15 personas de equipo base:

4 personas coordinadoras de las acciones en campo:

- 1 a cargo de la operación
- 1 a cargo de la logística
- 1 a cargo de la toma de fotografías
- 1 a cargo de los materiales

6 personas encargadas de ejecutar las acciones de principio a fin, grupos de trabajo compuestos de 2 o 3 personas por acción.

5 personas especializadas en (trabajos en alturas, manipulación de químicos de limpieza, manejo de herramientas especiales y carga de elementos pesados).

Personas voluntarias (sin límite).

¿CÓMO HACERLO? PASO A PASO

1

CONVOCAR el equipo para intervenir

Para la ejecución de las intervenciones es necesario convocar y gestionar un equipo base de trabajo y un equipo de voluntariado. Estas convocatorias se realizan a través de invitaciones por redes sociales, redes locales, voz a voz a nivel zonal y juntas de acción comunal.

2

PLANEAR la logística de la intervención

Luego de conformar el equipo, se debe elaborar un plan de logística de ejecución flexible y adecuado. En este plan se establecen y organizan las actividades a realizar en la intervención, asignando las personas responsables, el tiempo, los recursos específicos, la cantidad y el tipo de materiales necesarios, esto facilita los procesos de acopio y transporte.

3

ALMACENAR materiales para intervenir

Para almacenar es necesario organizar los materiales en el lugar de origen y transportarlos a un lugar de almacenamiento cercano al punto de intervención. Este lugar se puede gestionar con la población vecina, colectividades y/o entidades públicas y privadas. El tiempo de almacenamiento será de acuerdo a lo proyectado en el plan de logística.

4

IMPLEMENTAR las acciones tácticas de mejoramiento

Para implementar las acciones se dividen los procesos en etapas de ejecución.

Etapas 1: lavado, desinfección y limpieza del lugar.

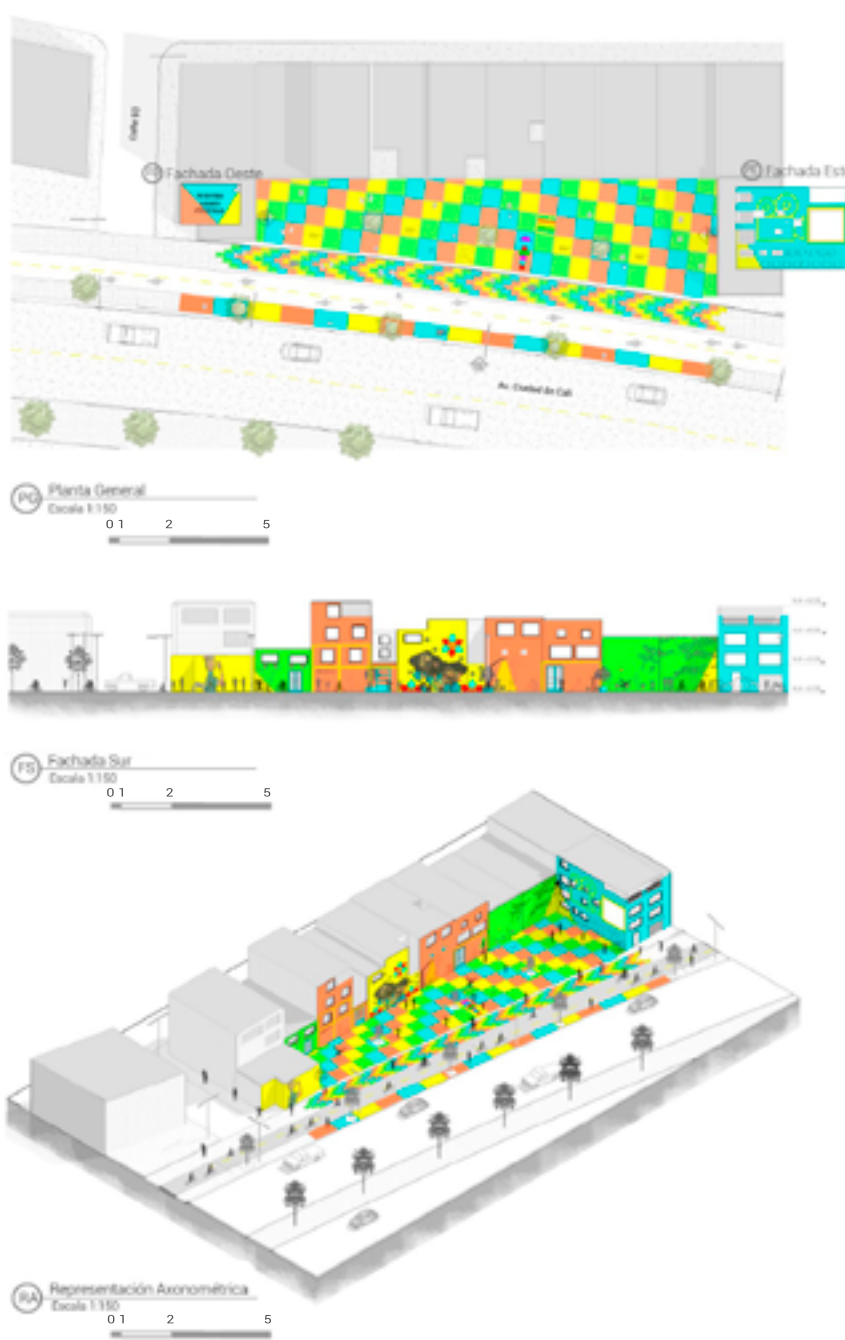
Etapas 2: preparación de superficies para la demarcación de trazados de diseño y aplicación de productos especiales para la adherencia de pinturas.

Etapas 3: detalles de trazos especiales, juegos, murales, mobiliario, elementos reciclados, siembra y demás especificaciones de la intervención.

Etapas 4: recolección y limpieza de residuos del lugar para finalizar la ejecución de la intervención.



Antes de la intervención "Nuestro Jardín Cultural"



Memorias del anteproyecto para la intervención "Nuestro Jardín Cultural"



Proceso de ejecución de la intervención "Nuestro Jardín Cultural"



Durante y después de la intervención "Nuestro Jardín Cultural"

RECOMENDACIONES Y LECCIONES APRENDIDAS

- 1

Una vez definidos los diseños, la cantidad de materiales y un presupuesto preliminar, se recomienda realizar un proceso riguroso de compra y gestión de insumos, así como la coordinación de transporte y entrega.
- 2

Usar diferentes canales de comunicación, como redes sociales y voz a voz con enlaces territoriales y locales, organizaciones públicas, privadas y colectividades ciudadanas, genera una participación activa. La invitación a través de redes sociales tanto propias como de otras organizaciones y colectividades es uno de los métodos más efectivos. También es importante convocar a la población vecina del lugar de la intervención, para que participen en la ejecución y así generar pertenencia sobre las acciones.
- 3

Se aconseja revisar la ficha técnica y de calidad de los materiales para desarrollar la intervención en condiciones de seguridad y así garantizar la durabilidad de las acciones. También se recomienda utilizar materiales reciclados para demarcar senderos, como contenedores de plantas y mobiliario temporal.
- 4

Es importante asegurarse de que las personas asistentes a las jornadas de ejecución tengan un rol en la implementación de las acciones y que cuenten con el material y equipo de seguridad esenciales para la protección de las personas que participen en el desarrollo de las actividades.
- 5

Se aconseja contar con un equipo capacitado para guiar a las personas voluntarias y mantener sincronizada la ejecución de las acciones. De esta manera se puede asegurar una ejecución organizada y evitar el desperdicio de materiales, tiempo y recursos.
- 6

Conocer e involucrar las iniciativas ciudadanas existentes en los territorios, promueve la articulación de visiones entre organizaciones que comparten el mismo propósito de mejorar los espacios públicos.
- 7

Gestionar permisos con las entidades y población vecina del lugar de intervención (propietarios de fachadas o predios aledaños), facilita los procesos de ejecución y sostenibilidad de las acciones, en línea con las autoridades encargadas de la administración de espacios públicos.

EJEMPLOS



Este piloto de intervenciones fue desarrollado en red con diferentes centros locales, mesas de artistas (como las que realizaron murales de graffiti en las localidades de Suba, Kennedy y Teusaquillo) organizaciones y colectividades (Rueda Como Niña, Paradas en los Pedales, Bonitas en Bici, Las Damas de la Bici y Curvas en Bici Bogotá) quienes a través de sus canales de comunicación y poder de convocatoria sumaron integrantes durante las diferentes fases del piloto.



Antes de ejecutar las intervenciones se estableció un plan logístico donde se especificaron las actividades, las personas coordinadoras de cada acción, los horarios, los días de trabajo, la cantidad de refrigerios y almuerzos, las personas voluntarias esperadas, los materiales, los formatos de asistencia y las autorizaciones de uso de imagen y de responsabilidad para participar de la intervención.



Durante la ejecución de las intervenciones se utilizó una carpa sencilla para resguardar los materiales y pertenencias personales; al finalizar las jornadas, la población vecina se encargaba de guardarlos hasta el siguiente día para dar continuidad a la actividad.



La intervención “Nuestro Jardín Cultural” fue realizada en un periodo de siete días, desde las 8 a.m. hasta las 6 p.m. Contó con un equipo base y un equipo de personas voluntarias, además de la población vecina que participó activamente. Se hicieron acciones de limpieza y desinfección, pintura de murales artísticos, pintura de juegos en el piso y actividades culturales. Lo intervenido conformó un área total de 1139 m².

FASE 4: EVALUAR

El objetivo de esta fase es evaluar los resultados de las acciones con relación al objetivo de las intervenciones. Se requiere la siguiente lista de herramientas para medir los resultados:

HERRAMIENTAS

	Cronograma de seguimiento y evaluación	Se establece para programar seguimientos y jornadas de evaluación de resultados después de ejecutadas las intervenciones. Debe ser un cronograma consensuado con todas las personas y organizaciones involucradas.
	Instrumento 4 Entrevista post-intervención (ver página 40)	Se utiliza para evaluar el resultado de la intervención y medir el impacto en la ciudadanía. Los datos cualitativos y cuantitativos recolectados con este instrumento son comparables con la información obtenida en la fase de diagnóstico.
	Logística para seguimiento y evaluación	Son las solicitudes a las autoridades locales para la gestión de limpieza y diferentes tareas de mantenimiento del espacio público. También hace parte la comunicación con personas, organizaciones y colectividades involucradas en las intervenciones para realizar el seguimiento y evaluación de forma colectiva.
	Tabla comparativa de resultados (ver página 41)	Consolida y compara los resultados obtenidos durante la fase de diagnóstico y de evaluación, para analizar los cambios e impactos después de la intervención.
	Registro fotográfico	Documenta el proceso de todas las actividades de seguimiento y evaluación.
	Software especializado (Word, Excel, PowerPoint, Illustrator)	Sirve para analizar y sistematizar la información recolectada, crear documentos e informes de procesos y resultados de la evaluación y el seguimiento.



TIEMPO ESTIMADO DE EVALUACIÓN
2 semanas

PARTICIPANTES

Para evaluar se requiere un equipo mínimo de las siguientes personas:

4 personas que realicen la visita de seguimiento y la jornada de evaluación:

- 1 a cargo de la observación
- 2 a cargo de las entrevistas
- 1 a cargo de la toma de fotografías

Personas voluntarias (sin límite).

¿CÓMO HACERLO? PASO A PASO

1

SEGUIR periódicamente las acciones
Posterior a la ejecución de las intervenciones, tres o cuatro semanas después, debe ser programado un cronograma de seguimiento y evaluación para determinar el estado físico y el impacto social en la intervención. Durante los seguimientos se puede observar la calidad y durabilidad de los materiales empleados y la pertinencia de las acciones.

2

MEDIR los resultados después de hacer seguimiento
Para medir los resultados se deben programar jornadas de evaluación para determinar el impacto generado en la comunidad y la ciudadanía. La evaluación se realiza con el instrumento 4, la entrevista post-intervención **(ver página 40)**. Este instrumento permite identificar las percepciones que tiene la población después de la intervención. Las jornadas de evaluación pueden realizarse a través de campañas con la población vecina.

3

CONSOLIDAR las mediciones
Una vez recopiladas las mediciones cualitativas y cuantitativas, se deben consolidar y analizar los resultados respecto a las percepciones de las personas y las acciones que se deben ejecutar como complemento, para establecer una comparación con los datos recolectados en la fase de diagnóstico. El cotejo de la información se presenta en una tabla comparativa **(ver página 41)**.

4

SOCIALIZAR los resultados
Por último, es necesario socializar con la comunidad, las entidades y organizaciones involucradas los resultados con respecto a lo observado antes y después de la intervención. Con la socialización de los resultados obtenidos durante las jornadas de seguimiento y de medición también es posible adelantar gestiones con las entidades y las organizaciones involucradas para realizar actividades de sostenibilidad de las intervenciones.

INSTRUMENTO 4



ENTREVISTA POST-INTERVENCIÓN

Este instrumento se usa para evaluar la percepción de las personas después de la intervención.

FECHA: _____

HORA: _____

UBICACIÓN: _____

GÉNERO		EDAD	
Mujer	☐	14-18 años	☐
Hombre	☐	19-25 años	☐
Otro. ¿Cuál?		26-50 años	☐
		51-90 años	☐

1. ¿Con qué frecuencia transita por esta zona?

Poco frecuente (1 vez a la semana)	☐
Frecuente (2 a 3 veces a la semana)	☐
Muy frecuente (4 o más veces a la semana)	☐

2. ¿Qué sensaciones le genera este lugar?

Tranquilidad	☐	Miedo	☐
Seguridad	☐	Intimidación	☐
Felicidad	☐	Angustia / Estrés	☐
Comodidad	☐	Indiferencia	☐

¿Por qué?

3. ¿Qué tanto transitan las mujeres por aquí?

Poco frecuente (1 vez a la semana)	☐
Frecuente (2 a 3 veces a la semana)	☐
Muy frecuente (4 o más veces a la semana)	☐

¿Por qué cree que es así?

4. ¿Este lugar es seguro para las mujeres?

Califique de 0 a 3, donde 0 es inseguro y 3 seguro.

	0	1	2	3
Iluminación	☐	☐	☐	☐
Apertura (¿Qué veo?)	☐	☐	☐	☐
Visibilidad (¿Quién me ve?)	☐	☐	☐	☐
Densidad de personas	☐	☐	☐	☐
Presencia de seguridad	☐	☐	☐	☐
Estado del sendero	☐	☐	☐	☐
Cercanía al transporte público	☐	☐	☐	☐
Diversidad de personas	☐	☐	☐	☐

7. ¿Qué diferencias ha notado en este espacio después de la intervención?

8. ¿Qué tipo de acciones adicionales a las ejecutadas considera usted que permitirían generar un espacio más seguro para las mujeres?

9. ¿Pertenece usted a alguna organización / colectivo / instancias de participación / junta de acción comunal / mesas locales / etc?

Sí	☐	¿Cuál?	
No	☐		

COMPARACIÓN DE RESULTADOS

EVALUACIÓN PILOTO ME NUEVO SEGURA

Los resultados de las entrevistas realizadas en la jornada de evaluación de esta experiencia fueron comparados con las mediciones de la fase de diagnóstico, tomando como base las ocho variables del índice de seguridad nocturna Me Nuevo Segura. Fueron entrevistadas en total ochenta y seis personas, en jornadas que se realizaron cuatro semanas después de finalizada la fase de ejecución.

Se puede observar un cambio favorable entre las percepciones de seguridad respecto a las variables de: iluminación, apertura o visión libre, visibilidad, densidad de personas y estado del sendero.

Las personas entrevistadas manifestaron que el mejoramiento de la percepción de iluminación en horarios nocturnos, entre otros motivos, se debía a los colores utilizados; también percibieron un incremento en el flujo de personas y una mejora del estado físico de los senderos.

En cambio, para las variables de seguridad, cercanía al transporte público y diversidad de personas, no hubo un cambio en las percepciones de las personas.

	ANTES DE LA INTERVENCIÓN	DESPUÉS DE LA INTERVENCIÓN
ILUMINACIÓN 	2 de cada 10 personas percibían como suficiente la iluminación	6 de cada 10 personas percibieron como suficiente la iluminación
APERTURA 	4 de cada 10 personas reconocieron que lograban ver con claridad el espacio	7 de cada 10 personas reconocieron que lograban ver con claridad el espacio, más amplio y seguro
VISIBILIDAD 	3 de cada 10 personas percibían ser vistas	7 de cada 10 personas percibieron que podían ser vistas por el reflejo de la luz en los colores
DENSIDAD DE PERSONAS 	4 de cada 10 personas percibieron una densidad adecuada de personas	8 de cada 10 personas percibieron un incremento en la densidad de personas
SEGURIDAD 	7 de cada 10 personas señalaron que la presencia de agentes de seguridad era nula	4 de cada 10 personas señalaron que la presencia de agentes de seguridad era ocasional
SENDERO 	7 de cada 10 personas manifestaron que el sendero estaba en pésimas condiciones	8 de cada 10 personas manifestaron que el sendero se encuentra ahora en buenas condiciones
TRANSPORTE PÚBLICO 	5 de cada 10 personas expresaron que había buena cercanía al transporte público	5 de cada 10 personas expresaron que la cercanía al transporte público era la misma de antes
DIVERSIDAD DE PERSONAS 	5 de cada 10 personas manifestaron ver una cantidad similar de hombres, mujeres, niños y niñas	6 de cada 10 personas manifestaron que veían la misma proporción de personas que antes

Tabla 1. Comparación de mediciones, antes y después de las intervenciones Me Nuevo Segura

RECOMENDACIONES Y LECCIONES APRENDIDAS

- 1

Se sugiere realizar las visitas de seguimiento colectivamente con las personas involucradas durante el proceso de intervención. Esto permite tener diferentes visiones y lecturas sobre los cambios que se puedan encontrar y evidencia la necesidad de realizar actividades de sostenibilidad para fomentar la apropiación de los espacios por parte de la población vecina y de la ciudadanía.
- 2

Para realizar las jornadas de evaluación es recomendable solicitar el apoyo y acompañamiento por parte de la administración local u organizaciones dedicadas a este tipo de actividades de medición, para obtener resultados precisos y verificables. El tiempo para medir los resultados después de realizadas las intervenciones puede variar según la funcionalidad de los espacios y de los objetivos previstos.
- 3

Se recomienda comparar los resultados obtenidos en la evaluación antes y después de la intervención, para verificar si fueron o no cumplidos los objetivos y si se obtuvieron los efectos esperados.
- 4

En promedio, 6 de cada 10 mujeres encuestadas percibieron una mejora positiva en las variables de iluminación, visibilidad, densidad y diversidad de personas, y en la apertura y calidad del sendero **(ver tabla 1)**.
- 5

Para las intervenciones con mobiliario temporal o instalación de galerías al aire libre en lugares públicos, se recomienda fijar las instalaciones de manera segura, de lo contrario estos objetos pueden ser retirados con malas intenciones en lugares con problemáticas de seguridad complejas.
- 6

Para dar seguimiento y evaluar las intervenciones, es importante hacerlo con las personas involucradas en todos los procesos para facilitar la gestión de los recursos y de acciones futuras que propicien condiciones óptimas de sostenibilidad.

EJEMPLOS



Cuatro semanas después de finalizadas las intervenciones del piloto se realizaron visitas de seguimiento para conocer el estado de las acciones ejecutadas. Con la ayuda de la población vecina y de las personas participantes de los talleres y las intervenciones, se programaron las jornadas de evaluación.



Para medir el resultado según el objetivo de esta experiencia, que fue el de mejorar la percepción del espacio y el transporte público de mujeres y niñas en horarios nocturnos, se realizó una campaña con la población vecina para aplicar el instrumento 4 de medición **(ver página 40)**.



Durante la consolidación de la información cuantitativa y cualitativa recolectada durante las jornadas de evaluación, fue posible evidenciar el cambio de percepción entre el antes y el después de la ejecución de las intervenciones. Por ejemplo, la población vecina de la intervención “Nuestro Jardín Cultural” se apropió del espacio como escenario de videos musicales, como espacio de juego y aprendizaje para sus familias, actualmente siembran flores y vegetales.



Como parte de las actividades de seguimiento del piloto, fueron solicitadas ante las entidades de aseo una serie de jornadas de lavado y limpieza para los puntos de intervención.

FASE 5: SOSTENER

En la última fase, es de vital importancia sostener las acciones en los lugares intervenidos para promover el sentido de pertenencia de la comunidad por estos espacios y lograr los cambios esperados en el mediano y largo plazo.

HERRAMIENTAS

	Campañas de difusión y comunicación en redes sociales y locales.	Son estrategias para difundir e involucrar a la mayor cantidad de personas en las actividades.		Elementos de señalización	Se utilizan para demarcar y proteger los espacios de trabajo y ser visibles ante el tráfico peatonal y vehicular.
	Cronograma de actividades	Programa las actividades de mantenimiento y promoción del uso y disfrute del espacio.		Materiales de seguridad	Protegen a las personas asistentes durante las actividades (reflectivos, guantes, gafas, protector de oídos y boca).
	Apoyo logístico	Transporte y personal para el traslado de los materiales.		Equipos y materiales de limpieza	Se utilizan para actividades de lavado, desinfección y limpieza del lugar.
	Formatos de asistencia y de autorización	Estos formatos se utilizan para tener un registro de las personas asistentes.		Materiales de mantenimiento	Se utilizan para realizar las actividades de sostenibilidad (pinturas, recipientes para mezclar, rodillos, brochas, pinceles, aerosoles, escalera, cinta de enmascarar, tiza).
	Carpa o tienda de campaña	Resguarda los materiales y a los equipos durante los días de actividades en el espacio público.		Objetos para recolección	Se utilizan para la recolección de residuos reciclables y no reciclables, y así dejar limpio el punto de intervención.
	Equipos de sonido, proyectores y conexiones eléctricas	Se utilizan para realizar las actividades culturales como cine al aire libre, aeróbicos, entre otras.		Registro fotográfico	Documenta el proceso de las actividades de ejecución.
	Refrigerios, almuerzos e hidratación	Son necesarios para mantener el bienestar de las personas asistentes.			



TIEMPO ESTIMADO

1 o 2 veces al mes



PARTICIPANTES

Para realizar las actividades de sostenibilidad se requiere un equipo mínimo de:

4 personas coordinadoras de acciones en campo:

- 1 a cargo de la operación
- 1 a cargo de la logística
- 1 a cargo de la toma de fotografías
- 1 a cargo de los materiales

1 colectivo u organización local que permita vincular y difundir los procesos de sostenibilidad en las intervenciones.

Personas asistentes a las activaciones (sin límite)

¿CÓMO HACERLO? PASO A PASO

1

MANTENER las acciones realizadas

Para sostener las acciones es necesario establecer un cronograma de actividades e involucrar a todas las personas posibles, con el fin de generar jornadas de socialización y planeación de acciones que permitan mantener los espacios activos y en óptimas condiciones. Las actividades de sostenimiento pueden variar entre jornadas de mantenimiento físico de los espacios y jornadas culturales, como actividades al aire libre (cine, aeróbicos, baile, lectura, paseos en bicicleta, ferias, entre otras).

2

ACTIVAR el lugar de intervención

Es importante que las actividades generen espacios activos para que la resignificación y apropiación por parte de la ciudadanía y la población vecina resulten en un proceso efectivo. Estas actividades permiten convocar personas, difundiendo así los procesos realizados y aumentando la visibilización de las acciones.

3

PROYECTAR actividades futuras de sostenibilidad

Proyectar diferentes actividades para establecer metas y seguimientos permite integrar a una mayor cantidad de personas estratégicas en la apropiación del lugar intervenido, asegurando un constante proceso de mantenimiento y evolución de la intervención.

4

APOYAR actividades de sostenibilidad

Por último, es necesario apoyar las actividades de sostenibilidad que sean propuestas por parte de todas las personas involucradas, ciudadanía, organizaciones, entidades e instituciones académicas. Esto fortalece la apropiación y contribuye al alcance de los objetivos en el mediano y largo plazo de las intervenciones.

RECOMENDACIONES Y LECCIONES APRENDIDAS

- 1

Se recomienda incentivar la participación ciudadana desde la fase de diagnóstico hasta la fase de sostenibilidad, para promover la continuidad y facilitar el cumplimiento de los objetivos de mediano y largo plazo en los espacios intervenidos.
- 2

Es importante definir cuál es el método más efectivo para comunicar y difundir las fechas de las actividades y la forma más adecuada para comunicar el mensaje. Por ejemplo, el uso de los canales digitales establecidos o el voz a voz directo entre la ciudadanía, organizaciones y la administración pública resulta efectivo.
- 3

Se aconseja utilizar de manera constante los canales de comunicación establecidos durante todo el proceso, pues puede convertirse en un puente de conexión entre las personas involucradas para sostener las intervenciones y en un medio para realizar actividades de manera conjunta y difundir las acciones y objetivos de resignificación de los espacios públicos.
- 4

Se recomienda organizar en forma periódica diferentes actividades de manera colaborativa y colectiva, para motivar a la población vecina y a la ciudadanía en general a apropiarse de los lugares de intervención.
- 5

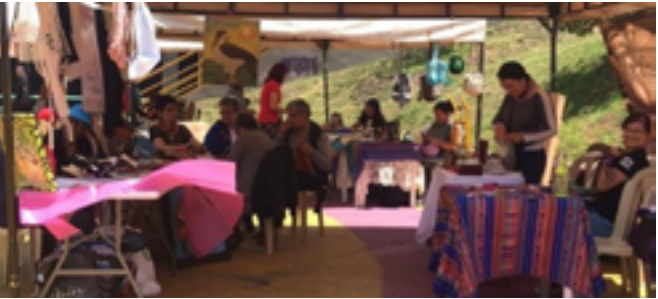
Es necesario establecer alianzas estratégicas entre las personas, colectividades, organizaciones y entidades involucradas para facilitar las acciones de sostenibilidad.
- 6

Propiciar actividades culturales, como proyección de cine al aire libre, juegos callejeros y laberintos, a través del uso de la pintura, permite de forma gradual generar un cambio en el uso de los espacios y reactivar la vida en el espacio público para mejorar las condiciones de seguridad.

EJEMPLOS



En “Nuestro Jardín Cultural” se realizan actividades como los “Jueves de cine”, los “Domingos de aerorumba” y las “Tardes de lectura y cuentos” con la población vecina. Algunas son organizadas por las entidades promotoras del piloto y otras a cuenta propia de la ciudadanía.



En la intervención “Pasaje Mujeres Que Luchan” el Comité Operativo Local de Mujer y Género (COLMYG), en conjunto con el Colectivo de mujeres muralistas de Teusaquillo, realizaron una feria empresarial para promover emprendimientos de mujeres y colectivos ciudadanos.



Es importante generar diferentes actividades posteriores a la ejecución de las acciones, para mantener los lugares activos. En la intervención “Galería Me Muevo segura” se realizaron recorridos por la exhibición en conjunto con la Biblioteca Pública El Tunal, en estos recorridos se expuso el objetivo de la iniciativa Me Muevo Segura y las diferentes acciones realizadas durante el Piloto de Urbanismo Táctico.



En la intervención “Sendero de Colores”, las integrantes de Rueda Como Niña y Curvas en Bici Bogotá (colectivos dedicados a la promoción del uso de la bici en mujeres en Bogotá) organizaron recorridos en bicicleta por el punto. Con su experiencia en la convocatoria y logística de este tipo de actividades, se encargaron de visibilizar los objetivos del piloto con el apoyo de las demás personas, entidades y organizaciones involucradas.

TESTIMONIOS

Paramos porque, de hecho desde lejos, vi el puente con los colores y dije: “¡Wow! ¿Qué están haciendo?”. Realmente este pedacito siempre es como feo y, si tú vas por fuera o pasas, no es agradable pasar por acá, de hecho, el olor del caño, pues... Pero apenas me acerqué vi esta hermosura y ver lo que están haciendo está espectacular, está muy lindo y le cambia completamente el ambiente a este pedazo del barrio... del parque, se ve hermoso. ¡Le da muchísima vida! De hecho, yo, cuando a veces paso en bicicleta por este pedazo, siempre es como que mejor me devuelvo y no paso por el puente... Pero ahora está muy lindo. Pues... como dicen, es una parte que no es muy agradable, pero con esto le da un toque más artístico y algo mucho más bonito. Entonces me alegra mucho que lo hayan hecho.

FAMILIA VECINA DE LA INTERVENCIÓN “SENDERO DE COLORES”
LOCALIDAD DE KENNEDY



Muchas gracias por esa intervención tan bella, vivo muy cerca a este punto y lo frecuento también bastante en mi bici. En el imaginario colectivo del sector no se piensa en este preciso puente como un lugar seguro, pero considero con total convicción que los espacios son construcciones sociales y colectivas y este tipo de iniciativas nos ayudan a transformar la percepción del espacio.

FAMILIA VOLUNTARIA DE LA INTERVENCIÓN “SENDERO DE COLORES”
LOCALIDAD DE KENNEDY

El Jardín Cultural es excelente, el cambio es cien por ciento en mejoría referente a como era antes, pues le daba a uno como temor salir con los niños a la parte de atrás de la casa, puesto que ahí se convirtió eso en guarida de habitantes de la calle, tenían cambuches, era consumidor de sustancias alucinógenas, tenían las esquinas del jardincito de baño, por lo tanto pues también daba, digámoslo así, como asco salir a esos lugares, y a la vez con el solo hecho de abrir la ventana que tengo hacia la avenida Ciudad de Cali ya ingresaban los malos olores a la casa y la casa vivía impregnada de esos olores de los baños que ellos tenían ahí. Ahora ya ha cambiado, gracias a Dios, pues al trabajo de todos, desde entonces no se ha vuelto a presentar nada de esto. De parte mía yo estoy muy agradecido y mi familia también puesto que uno sale con los nietos y a ellos les gusta corretear ahí, cosa que antes no se podía hacer, hoy en día ya podemos salir tranquilos.

FAMILIA VECINA DE LA INTERVENCIÓN “NUESTRO JARDÍN CULTURAL”
LOCALIDAD DE SUBA



Con respecto al Jardín Cultural veo que pues hay un cambio enorme, puesto que hay menos delincuencia, ya se ve más luz y el hueco con más vida y los niños pues al salir ya se divierten mucho más y se sienten con más tranquilidad al jugar ahí. Ya no hay delincuencia como antes, los ladrones se ocultaban en este hueco para hacer de las suyas y ahorita pues como llega más vida ya no y pues permanece un poco más limpio, eso es lo que pienso del Jardín Cultural, que fue una muy buena idea.

VECINA DE LA INTERVENCIÓN “NUESTRO JARDÍN CULTURAL”
LOCALIDAD DE SUBA



Al salir a jugar aquí atrás en el Jardín Cultural ... pues salgo a montar en bici, a correr y me divierto mucho, pues se siente rico, podemos jugar, saltar, patinar, jugar golosa y también podemos jugar al fútbol, no sé por qué pero se siente rico, pero aquí atrás es rico.

NIÑAS Y NIÑOS VECINOS DE LA INTERVENCIÓN “NUESTRO JARDÍN CULTURAL”
LOCALIDAD DE SUBA

CONCLUSIONES

Intervenir espacios públicos urbanos con enfoque de género permite diseñar soluciones y estrategias de mejora, que tengan en cuenta las necesidades y vivencias de las mujeres, niñas, niños y adultos mayores, así como de la población vulnerable, en el uso, disfrute y tránsito por la ciudad.

Para romper con los círculos de violencia que se presentan en el espacio público urbano y lograr incidir en la construcción pública de la ciudad, fomentando estrategias que respondan al bienestar y calidad de vida de la ciudadanía, es necesario promover espacios para la participación ciudadana con igualdad de género. Así la voz y las decisiones de las mujeres son un fundamento para los procesos de trabajo colaborativo y de cocreación, y en las instancias de toma de decisión se pueda lograr un ejercicio democrático de hecho.

Adicionalmente, ante las necesidades de reconocimiento y cambio de relaciones de poder históricamente desiguales, presentes tanto en el espacio público urbano como en el privado y sus gestiones, es necesaria la ampliación y fortalecimiento de procesos de pedagogía ciudadana

que involucren a toda la comunidad desde la infancia y la adolescencia, haciendo énfasis en el papel de las mujeres dentro de esta transformación.

Para generar estos cambios en los procesos de planeación urbana, es necesario desarrollar un urbanismo alternativo, que permita la transformación de la ciudad actual y, además, propicie una articulación entre lo público y lo privado, de forma precisa y dinámica, atendiendo la configuración de las vidas, rutinas y necesidades de toda la ciudadanía.

La realización de acciones de urbanismo táctico en estos espacios públicos permitió generar cambios en las percepciones de seguridad, principalmente en las mujeres y niñas, encontrando de esta manera en las acciones tácticas una forma de urbanismo alternativo.

El urbanismo táctico con enfoque de género es entonces una forma de urbanismo alternativo, con acciones de fácil ejecución en el corto plazo que promueven cambios sociales, físicos, políticos y públicos en el largo plazo.



Voluntaria trazando durante la intervención “Pasaje Mujeres que Luchan”
Punto: Localidad de Teusaquillo - Calle 26 con carrera 30

Agradecemos a las personas que asistieron a los talleres de diseño participativo, en los que se desarrollaron las propuestas de intervención:

Laura Sofía Monroy
Mayerly Estupiñán

Nicte Sofía Ortiz Ríos

Karen Vanessa Marca

Martha Ramírez

Esther Luisa Riaño

Claudia Y. Hernández

Yolanda Rincón

Janneth Cuervo Pérez

Jannette Vega Niño

Valentina Castro Vanegas

Esther Julia Vanegas M.

Nohora Patricia Tellez

Diana Milena Monroy

Sandra Guzmán M.

Karen Wilcken

Fran Vera

Juliana Sánchez Zamora

Ángela Lizarazo Gómez

Gladis Güiza Jesús

Mabel Fierro

Ángela Fajardo

Olga M. Jara

Paola Moreno Bermúdez

Lucila Bermúdez

Yíberth León

Ines León

Erlinda Galvis

Michael Gómez

Marion Vossen

Miguel Solano

Miguel Alfonso Bernal

Nestor Gómez Calderón

Javier Ricardo García

Luz Ángela Nuchuvo

Elizabeth Álvarez

Alexabeth Álvarez
Andrea María Navarrete
Daniela Pinillos Ramírez
Vanessa Rojas Reyes
Camila Podex
Mariela Parra Cruz
Clara Reyes Rojas
Isneider Reyes

A las entidades que facilitaron los espacios para la realización de los talleres:

CIOM - Suba
CIOM - Teusaquillo
CIOM - Kennedy
Biblioteca Pública El Tunal

A las organizaciones y colectivos que hicieron posible la difusión y la participación activa de la ciudadanía, especialmente de las mujeres y niñas de cada localidad:

Rueda Como Niña
Paradas en los Pedales
Bonitas en Bici
Las Damas de la Bici
Curvas en Bici Bogotá
Colective de Mujeres
Muralistas

A los artistas de las mesas locales del graffiti de las localidades de Suba y Kennedy, quienes con su arte aportaron a la transformación de estos espacios:

Marcela Villareal Castro
Jhonatan Smith Franco

Leonardo Javier Vázquez
Jhon Fredy Farfán Layton
Geancarlo Gravier
Verónica Benítez
Jorge Marulanda Romero
Edwin Yesid Suárez
Sebastián Manrique
Laura Tatiana Gordillo
Mario Balanta Ramírez
Arnold Roa

Un agradecimiento especial a todas las vecinas, vecinos y voluntarios que participaron en cada una de las intervenciones realizadas, ya que con su apoyo y dedicación, logramos resignificar cuatro espacios públicos en la ciudad de Bogotá, ahora libres de acoso y violencia:

Andrés Leonardo Agudelo
María Alejandra Toro
Maicol Orlando Moreno
Claudia Patricia Díaz
Paula Andrea Díaz
José Armando Guarnizo
Ana Castro
Germán Baquero R.
María Victoria Baquero
Martha González
Herly Torres
Elkin Torres Malagón
Leonel Gutiérrez
Sandra Milena Auila
Rodrigo Mesa Niñez
Maicol Santana
Maicol Aldana
Ruby Rodríguez
Sandra Carrillo

María Jose Portela
Widman Said Valbuena
Alexandra Arévalo
Esperanza Fandiño S.
Gabriela Alarcón
Andrea Montoya Carvajal
Nataly Morales Torres
John Ortiz
Juan David Ortiz
Nilson Tinjacá Vásquez
Leonardo Mendoza Tinjacá
Edwin Torres Rojas
Jhonatan Gutiérrez Vega
John Quintana
Miguel Gutiérrez
Diana Marcela Parra
Gloria Ríos Herrera
Fabián Munar García
Natalia Prieto Gómez
Halan García F.
Leidys Méndez
Edwin Méndez
Cristian Felipe Lozano
Mario Balanta Ramírez
Natalia Cortina Ávila
David Felipe Parra
Estiben Ortegón P.
Paola Duarte Álvarez
Juan Reyes E.
Maria Luna
Daniela Zapata
Marcos Parra
Roland Harper
Orlando Serrato
Adriana Milena Rincón
Melissa Torres Samamé
Daniel Alejandro Peña
Laura Sáenz Q.
Camilo Bojacá A.
Daniela Collazos
Valentina Collazos
David Collazos

Juan Rafael Orejuela
Luz Stella Parra Lugo
Marcela Cortez
Luisa Fernanda Forero
Daniela Peña
Kevin Larota
Miguel Blanco
Mareliz Baena
Gloria Serrato
Don Moises
Alex Junior Vargas
Arleth Rodríguez
David Barrera
Eilín Daniela
Omar Morales
Daniela Alejandra Velasco
Yohanna Velasco
Edwin Suárez
Yesid Aguirre Jaimes
Sara Aguirre
José Ruíz
Oscar Serrato
Rosalba Cruz
Jairo Alejandro Vargas
Adriana Sánchez
Gineth Dayana Barbosa
Zulay Chacón
Lorena Chacón
Teresa Herrera
Adriana Rincón
Edwin Mendez
Laidys Mendez
Sebastián Sánchez
Michael Lugo
Carlos Rivera
Luis Figueroa
Fernanda Barrios
Miguel Ángel Zambrano
Felipe Tamayo
Jazmin Rueda
Yeraldin Aguirre
Leonor Alicia Díaz

Jenniffer Sainea Nuñez
Juan Pablo Medina S.
Valeria Medellín
Ángela Rodríguez
Adeleti Gómez
Eisimar Mendez
Diana Jurado
Yesica Cortés
Juliana Acevedo
Alexandra Salgado
Daniela Romero
Sarah Gabriela Ramos
Jonathan Ortiz G.
José Luis Calderón
Marisol Quiroga Chaves
Julex Vanegas
Ángela María Sánchez
Luz Oyola R.
Wilmar Gutiérrez P.
Paula Gamboa
Susana Daniela Gamboa
Janeth Carvajal
Ricardo Yate
María Toro Tangarife
Jonathan Peña
Cecilia Pineda Castro
Juan Navarro Reyes
Paula Zapata Pineda
Juan Carlos García
Mariela Parra Cruz
Catalina Navarro
Sandra Pinzón
Daniel Esteban Zuluaga
Jhon Espinosa León
Juan Barbosa Jaimes
Edwin Mendez Portales
Jhon Mateus Jiménez
Lesly Tatiana Sierra
Brayan Camilo Robayo
Sebastián Sánchez
Diego Arizmendi
María Casillo Luna

BIBLIOGRAFÍA

Burdett, R., Sudjic, D., & Cavusoglu, O. (2011). *Living in the endless city*. Londres: Phaidon.

Camina.mx (2017). Manual Camina. Una intervención para diseñar calles más seguras para todos. México.

Gehl Institute. (2019). Promenade 3.0. City of Santa Monica, California.

Jacobs, J., & Abad, Á. (1973). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Madrid: Península.

Kolektiboa, H. (2010). Manual de análisis urbano, género y vida cotidiana. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.

Ministerio de Transporte de Colombia. (2016). Guía de ciclo-infraestructura para ciudades colombianas. (C. Pardo & A. Sanz, Eds.). Bogotá, D.C.

Muxí, Z. (2004). *La arquitectura de la ciudad global*. Barcelona: Gustavo Gili.

Niño Murcia, C. (2018). Arquitextos 2: Notas de Clase 18. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Red Muévete Mejor. (2019). Guía para promover el uso de la bicicleta en las organizaciones. Secretaría Distrital de Movilidad, Bogotá.

Rodríguez, M., Pinto, A. M., Páez, D., Ortiz, M. A., Buis, J., & González, L. (2017). Cómo impulsar el ciclismo urbano: Recomendaciones para las instituciones de América Latina y el Caribe. Recuperado de <https://publications.iadb.org/handle/11319/8228#sthash.zChGRqCe>. Dpuf

Secretaría Distrital de la Mujer. (2019). Mediciones nocturnas en materia de seguridad para las mujeres. Ciclorrutas y Vías vehiculares. Bogotá: Fundación Trenza, Equipo OMEG, Entornos Favorables al Conocimiento.



MANUAL DE REPLICABILIDAD PILOTO DE URBANISMO TÁCTICO



SECRETARÍA DE
LA MUJER